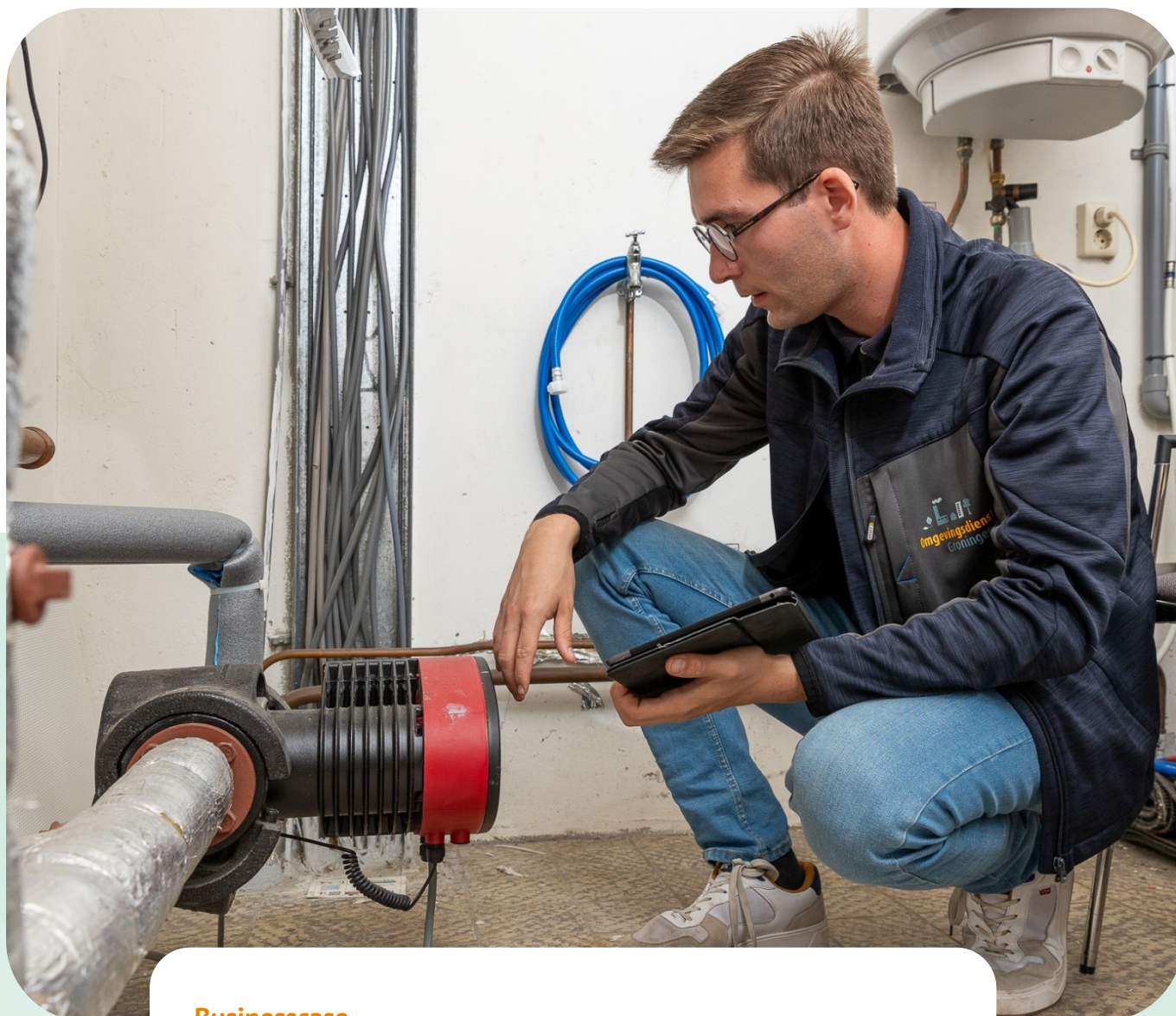


Samen werken aan een
veilige, schone en duurzame
leefomgeving



Businesscase

**Toezicht op energiebesparing bij
bedrijven in de provincie Groningen**

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2 Uitgangspunten	4
3 Opties	9
4 Monitoring en evaluatie	12
Bijlage	13



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Vanaf 2019 is een groot aantal bedrijven wettelijk verplicht om energie te besparen en hierover (eens in de vier jaar) te rapporteren. De opgelegde maatregelen zijn vaak relatief eenvoudig te realiseren en zijn voor een bedrijf financieel interessant, omdat deze een rendement van minimaal 20% opleveren. Toch voldoet het merendeel van de bedrijven nog niet aan deze wetgeving, terwijl dit wel significant bij zou kunnen dragen in de reductie van de landelijke CO₂-uitstoot. Op landelijk niveau is berekend dat, indien alle relevante bedrijven voldoen aan de aangedragen erkende maatregelen, de CO₂-uitstoot met 5% zou kunnen worden verlaagd.

De ODG voert al enige jaren energietoezicht uit, onder meer als onderdeel van de jaaropdracht van de provincie Groningen. Daarnaast is ook de gemeente Groningen al enige jaren actief om energiebesparing bij bedrijven te realiseren.

Met ingang van 1 juli 2023 valt toezicht en handhaving op het gebied van energiebesparing onder het basistakenpakket van de omgevingsdiensten. Aangezien de gemeente Groningen inmiddels een aantal jaren ervaring heeft opgedaan met deze taak, is in december 2023 door het AB besloten dat de ODG en de gemeente Groningen in eerste instantie samen optrekken in het uitvoeren van het toezicht, zodat de opgebouwde kennis binnen de gemeente kan worden benut. In 2024 is hiervoor een samenwerkingsovereenkomst gesloten die vervolgens is verlengd tot 31 december 2025.

Conform de Gemeenschappelijke Regeling van de ODG, wordt bij toe- of afname van taken een businesscase opgesteld, waarin de omvang van de taken en de financiële gevolgen worden uitgewerkt. Businesscases worden ter besluitvorming voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. De businesscase geeft inzicht in mogelijke keuzes en consequenties. Ieder bestuursorgaan heeft daarin een eigen bevoegdheid om besluiten te nemen.

1.2 Doel

Het doel van deze businesscase is het bieden van inzicht in:

- De omvang van de taken op het gebied van toezicht en handhaving op de energiebesparingsplicht
- De mogelijke scenario's in de uitvoering van de taken
- De personele en financiële impact voor de ODG en haar deelnemers per scenario
- De wijze waarop de voortgang van het toezicht wordt gemonitord en geëvalueerd
- De uitgangspunten voor de berekeningen en het uitvoeringsproces

1.3 Leeswijzer

In het navolgende hoofdstuk wordt de omvang van de taak op het gebied van toezicht en handhaving op energiebesparing uiteengezet. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de uitgangspunten en financiële consequenties van twee opties in het uitvoeren van toezicht en handhaving op de energiebesparingsplicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 beschreven hoe we van plan zijn de voortgang te monitoren en evalueren.



2 Uitgangspunten

2.1 Looptijd

Voor deze businesscase gaan we uit van een looptijd van zes jaar: 2026 t/m 2031. Door de financiële consequenties van het energietoezicht langjarig vast te leggen zorgen we voor stabiliteit, zowel voor onze opdrachtgevers als voor de ODG.

Daarnaast sluiten we met deze looptijd aan op de cyclus die het Rijk hanteert voor de informatieplicht. De huidige cyclus loopt van 1 december 2023 tot 1 december 2027. De volgende cyclus loopt van 1 december 2027 tot 1 december 2031.

Looptijd	2026 t/m 2031
----------	---------------

2.2 De basistaak

Deze businesscase heeft betrekking op de basistaak energietoezicht. Deze is gedefinieerd als het houden van toezicht op de informatieplicht en onderzoeksplicht bij energierelevante bedrijven. In paragraaf 2.4 gaan we nader in op het begrip energierelevante bedrijven.

Uitgangspunt in deze businesscase is dat alle opdrachtgevers de basistaak inbrengen. De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Groningen en de ODG loopt per 31 december 2025 af. De ODG heeft inmiddels de benodigde capaciteit en kennis opgebouwd om het energietoezicht zelfstandig uit te voeren.

In deze businesscase is als uitgangspunt genomen dat de controle op de energiebesparingsplicht los van de reguliere milieucontroles plaatsvindt. Om zowel praktische als wettelijke redenen is het niet mogelijk en/of wenselijk om deze controles integraal uit te voeren. Zo dient een energietoezichthouder vanuit de kwaliteitscriteria minstens 900 uren te besteden aan toezicht op energiebesparing en is het efficiëntievoordeel laag, doordat de onderwerpen te veel uiteenlopen om te controleren onderdelen te kunnen combineren.

Andere taken met betrekking tot de energietransitie, zoals energielabels voor kantoren en regels voor CO₂-reductie van werkgebonden mobiliteit, vallen buiten deze businesscase.

2.3 Beleid en ambitieniveau

Rijksbeleid

Met betrekking tot het energietoezicht heeft het Rijk de ambitie geformuleerd dat alle energierelevante bedrijven eens in de vier jaar worden gecontroleerd. In een onderzoek van de Algemene Rekenkamer naar de energiebesparingsplicht uit november 2024 werd geconstateerd dat er minder toezicht plaatsvindt dan de minister wenselijk vindt.

Beleid deelnemers ODG

De meeste deelnemers van de ODG hebben VTH-beleid waarin zij de energiebesparingsplicht en ambities op dat gebied beschrijven. In het gezamenlijke beleid van de deelnemers, de Uitvoerings- en Handavingsstrategie (U&HS), staat het doel dat in 2027 alle bedrijven die moeten voldoen aan de energiebesparingsplicht daadwerkelijk alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder hebben toegepast. Een concrete ambitie met betrekking tot het energietoezicht is niet in de



U&HS opgenomen.

De Noordelijke Rekenkamer heeft in aansluiting op het onderzoek van de Algemene Rekenkamer ook onderzoek gedaan naar de energiebesparingsplicht. Dit rapport is op 5 juni 2025 gepubliceerd. De rekenkamer constateert dat de deelnemers van de ODG gekwantificeerde ambities hebben met betrekking tot energiebesparing in hun beleid, maar dat structureel energietoezicht vooralsnog uitblijft, met name omdat het energietoezicht in de praktijk op tijdelijke financiering leunt.

De rekenkamer doet de aanbeveling om energietoezicht een hogere en blijvende prioriteit te geven, de mate van toezicht af te stemmen op de doelstellingen voor de energiebesparingsplicht en afspraken te maken over structurele bekostiging van het energietoezicht.

In deze businesscase geven we invulling aan deze aanbeveling door een voorstel te doen voor langjarige bekostiging van het energietoezicht. Qua ambitieniveau proberen we zo goed mogelijk aan te sluiten bij zowel de ambities als ook de financiële haalbaarheid voor onze deelnemers. Het ambitieniveau van het Rijk, waarbij alle energierelevante bedrijven binnen een periode van vier jaar worden bezocht, vraagt om een aanzienlijke financiële investering waarvoor naar ons beeld het draagvlak onder onze deelnemers ontbreekt. Wij hebben daarom in deze businesscase twee opties uitgewerkt met een lager ambitieniveau en minder stevige financiële consequenties.

Een andere constatering van de Noordelijke Rekenkamer is dat de ODG geen structureel zicht heeft op de daadwerkelijke effecten van het energietoezicht, bijvoorbeeld in termen van bespaarde energie (in kWh en/of kubieke meter gas) of vermeden CO₂-uitstoot. In hoofdstuk 4 Monitoring en Evaluatie komen we terug op de aanbeveling die de rekenkamer in verband met deze constatering doet.

2.4 Het aantal energierelevante bedrijven

Energierelevante bedrijven zijn bedrijven die een aanzienlijk energieverbruik hebben (meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ gas per jaar) en daardoor onder de energiebesparingsplicht vallen. Momenteel is het aantal energierelevante bedrijven in de Provincie Groningen niet exact bekend. Van een deel van de bedrijven is het energieverbruik reeds bekend vanuit de informatieplicht, reguliere toezichtbezoeken of eerder opgevraagde gegevens. Voor een ander deel van de bedrijven ontbreken deze gegevens nog.

Op dit moment wordt gewerkt aan een verplichting voor de netbeheerders om aan het einde van 2025 energiegegevens beschikbaar te stellen, waardoor het aantal energierelevante bedrijven nauwkeuriger kan worden vastgesteld. Als deelnemers kiezen voor optie B (zie hoofdstuk 3) zou dit kunnen leiden tot een herijking van deze businesscase.

Op basis van de huidige beschikbare gegevens zijn we als volgt te werk gegaan om het aantal energierelevante bedrijven te bepalen. Uit de ervaringscijfers van de gemeente Groningen blijkt dat vrijwel alle basistaakbedrijven energierelevant zijn. Het totale aantal energierelevante bedrijven ligt echter hoger. Welke bedrijven onder het basistakenpakket milieu vallen wordt immers op basis van het milieurisico bepaald, terwijl bedrijven met een laag milieurisico (denk aan scholen en kantoorpanden) vaak wel degelijk energierelevant zijn. Op basis van ervaringsgegevens van de gemeente Groningen gaan we er in deze businesscase vanuit dat het aantal energierelevante bedrijven ca. 30% hoger ligt dan het aantal basistaaklocaties.

Het aantal basistaaklocaties in de provincie Groningen is 5.500. Op basis van het bovenstaande uitgangspunt gaan we uit van 7.200 energierelevante bedrijven in de provincie Groningen.



Zoals in de inleiding aangegeven voeren de ODG en de gemeente Groningen al enige jaren energietoezicht uit. Een deel van deze 7.200 bedrijven is in 2024 en 2025 (binnen de lopende cyclus voor de informatieplicht) al bezocht en kan daarom uit de werkvoorraad worden gehaald. De ODG heeft in 2024 en 2025 460 bedrijven bezocht, de gemeente Groningen 600.

Energierelevante bedrijven	7.200
Reeds bezochte bedrijven	1.060
Werkvoorraad te bezoeken bedrijven	6.140

2.5 Rijksbijdrage

Het Rijk heeft via de Specifieke Uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparingsplicht (SPUK THE) voor de jaren 2023-2026 extra middelen beschikbaar gesteld ten behoeve van het opbouwen van expertise en capaciteit bij de omgevingsdiensten. De totale bijdrage voor de periode 2023-2026 was €2.346.396. De gemiddelde bijdrage per jaar was €469.279. Omdat een deel van de middelen in de voorgaande jaren niet is besteed en we mogen schuiven tussen de jaarschijven, is er in 2026 voor de ODG een SPUK-uitkering begroot van €640.000.

Inmiddels is bevestigd dat de middelen vanaf 2027 structureel beschikbaar worden gesteld, en dat de omvang van de middelen gelijkwaardig zal zijn als in de huidige periode. De wijze waarop de middelen beschikbaar zullen worden gesteld is nog niet bekend. Verder heeft het ministerie van KGG bevestigd dat we vanaf 2027 rekening moeten houden met een efficiencykorting van 10%. Over indexatie van de Rijksbijdrage zijn nog geen afspraken gemaakt, daarom kunnen we daar in deze businesscase geen rekening mee houden.

Op basis van wat we nu weten gaan we in deze businesscase daarom uit van het uitgangspunt dat de Rijksbijdrage vergelijkbaar zal zijn met de huidige periode, minus de korting van 10%. Verder gaan we ervan uit dat de deelnemers de Rijksbijdrage, mocht deze bijvoorbeeld via het Provincie- of het Gemeentefonds beschikbaar worden gesteld, volledig inbrengen ten behoeve van de uitvoering van het energietoezicht. We gaan daarom uit van een bedrag van €640.000 voor 2026 (laatste jaar van de huidige SPUK) en €422.351 per jaar in de jaren 2027-2031.

Beschikbare Rijksbijdrage					
2026	2027	2028	2029	2030	2031
€ 640.000	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351

Hoewel er geen formele cofinancieringsverplichting aan de Rijksbijdrage is verbonden heeft het Rijk bij het beschikbaar stellen van deze middelen aangegeven ervan uit te gaan dat opdrachtgevers aanvullende middelen beschikbaar stellen voor het uitvoeren van het energietoezicht. We weten dat in ieder geval een deel van onze opdrachtgevers geen financiële ruimte heeft voor aanvullende financiering voor energietoezicht. Aan de andere kant weten we dat er ook opdrachtgevers zijn met een hoger ambitieniveau die (mogelijk) wel bereid zijn om aanvullende financiering beschikbaar te stellen. Daarom zijn in hoofdstuk 3 twee opties uitgewerkt: één op basis van de (verwachte) beschikbare Rijksbijdrage, en één op basis van de beschikbare Rijksbijdrage in combinatie met aanvullende financiering vanuit de deelnemers.



2.6 Kengetallen

In deze businesscase hanteren we de volgende kengetallen.

Toezichtsbezoek	10 uur
Hercontrole	4 uur
Aantal hercontroles	40%
Aantal handhavingsprocedures	1%
Opslag collectieve taken	5%
Opslag overhead	10%
Indexatie	3%

Aantal hercontroles

De ervaring van de afgelopen jaren heeft geleerd dat ongeveer 60% van de bedrijven na het eerste bezoek volledig voldoet aan de wettelijke eis. Dit betekent dat 40% van de bedrijven aanvullende maatregelen dient te treffen. Tijdens een hercontrole wordt onderzocht of de benodigde maatregelen inmiddels zijn getroffen.

N.B. deze werkwijze wijkt af van de werkwijze van de gemeente Groningen. De gemeente Groningen werkt met een aanpak op basis van enthousiasmeren, adviseren en toezicht. Omdat de gesprekken met bedrijven vaak over verdergaande maatregelen gaan dan alleen de wettelijke verplichting, gaat de gemeente Groningen bij bijna alle bedrijven voor een tweede keer op bezoek. De werkwijze van de ODG richt zich op de wettelijk verplichte maatregelen, hier is het percentage hercontroles van 40% op gebaseerd.

Aantal handhavingsprocedures

Indien een bedrijf na een hercontrole opnieuw niet blijkt te voldoen aan de afgesproken te nemen maatregelen, wordt overgegaan op een handhavingstraject. In de praktijk is een handhavingstraject zelden nodig. Dit komt onder andere door de adviserende manier waarop we ons toezicht uitvoeren. De energiebesparende maatregelen bieden bedrijven vaak alleen maar voordelen, waardoor uitvoering een logische keuze is. We gaan er daarom vanuit dat in ongeveer 1% van de gevallen een handhavingstraject moet worden opgestart.

Opslag collectieve taken

In deze businesscase is rekening gehouden met een opslagpercentage van 5% voor de collectieve taken, waarmee de opleidingskosten worden gedekt.

Opslag overhead

Er wordt een opslagpercentage van 10% gehanteerd voor de overhead, zoals we dat ook bij andere businesscases doen.

Indexatie

De bedragen in deze businesscase zijn geïndexeerd. Het percentage dat we hiervoor hanteren is 3%.

2.7 Formatie

De ODG heeft momenteel 8 medewerkers in dienst voor taken op het gebied van energiebesparing en duurzaamheid. Naast de uitvoering van het energietoezicht is dit team belast met andere taken, o.a. voor de provinciale opdrachtgevers (Seveso, provinciale bedrijven, portefeuille-aanpak), en voor bodemenergiesystemen. Voor deze taken wordt in totaal ongeveer 1 fte ingezet. Voor



energietoezicht is daarmee op dit moment 7 fte beschikbaar. In 2025 zijn geen vacatures uitgezet in verband met (onder andere) de beschikbare opleidingscapaciteit en de beschikbare financiële middelen.

We hebben gemerkt dat het werven van toezichthouders in de huidige arbeidsmarkt goed lukt. De nieuwe medewerkers die we werven zijn wel zij-instromers uit een ander vakgebied, waardoor er een opleidingstraject nodig is. Het opleidingstraject van een toezichthouder energiebesparing duurt gemiddeld twee jaar. Het opleidingstraject moet voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.0, waarin een aantal verplichte opleidingen zijn opgenomen. Pas na afronding van de verplichte opleidingen mag een toezichthouder energie zelfstandig controles uitvoeren. De ervaring tot nu is dat na ongeveer een half- tot driekwartjaar opleiding een nieuwe medewerker in staat is om zelfstandig (eenvoudigere) controles uit te voeren.



3 Opties

In dit hoofdstuk schetsen we twee opties voor deelnemers:

- Optie A: het energietoezicht wordt uitgevoerd op basis van de Rijksbijdrage, zonder aanvullende financiering van de deelnemer
- Optie B: het energietoezicht wordt uitgevoerd op basis van de Rijksbijdrage met aanvullende financiering van de deelnemer

Gelet op de verschillende ambitieniveaus onder onze deelnemers is het hierbij mogelijk dat de deelnemers elk afzonderlijk kiezen tussen optie A of optie B.

3.1 Optie A: uitvoering op basis van de Rijksbijdrage

In optie A gaan we uit van uitvoering van het energietoezicht op basis van de Rijksbijdrage, zonder aanvullende financiering vanuit de deelnemers.

Binnen dit financiële kader kunnen gedurende de looptijd van deze businesscase 2.541 bedrijven worden bezocht. Dit is ongeveer 41% van het totaal aantal energierelevante bedrijven in de werkvoorraad.

Optie A	
Toezichtsbezoeken	2.541
Hercontroles	1.016
Handhavingsprocedures	10

De keuze voor optie A betekent dat er zal moeten worden geprioriteerd welke energierelevante bedrijven kunnen worden bezocht. Bijvoorbeeld op basis van de volgende criteria:

- Verwachte grootgebruikers van energie
- Bedrijven die de wettelijke informatieplicht niet hebben ingevuld
- Bedrijven die de informatieplicht zodanig hebben ingevuld dat een nadere beoordeling nodig is
- Bedrijven die nog veel maatregelen moeten uitvoeren volgens het ingevulde formulier van de informatieplicht

Voordelen van optie A

- Er wordt geen aanvullende bijdrage gevraagd van de deelnemers

Nadelen van optie A

- Laag ambitieniveau. Niet alle energierelevante bedrijven worden in de periode 2024-2031 bezocht, aangenomen mag worden dat optie A tot minder energiebesparing leidt dan optie B
- Er moet worden geprioriteerd, waardoor een deel van de energierelevante bedrijven niet wordt bezocht
- Energiebesparing bij veel middenverbruikers wordt niet gestimuleerd. De absolute besparing per bedrijf is misschien minder dan bij de grootverbruikers, maar door de grote aantallen bedrijven is de potentiële besparing groot



	Financiële consequenties optie A					
	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Rijksbijdrage	€ 640.000	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351
Aanvullende bijdrage deelnemers	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

	Formatieve consequenties optie A					
	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Primair proces	6,85 fte	4,39 fte	4,26 fte	4,14 fte	4,02 fte	3,90 fte

Bovenstaande tabel schetst de formatieve consequenties in het geval dat alle deelnemers kiezen voor optie A. De formatieve ruimte voor het uitvoeren van het energietoezicht is in dat geval vanaf 2027 4,39 fte en neemt verder af naar 3,90 fte in 2031. Gelet op de bezetting van het huidige team zal een deel van het team op andere werkzaamheden moeten worden ingezet.

3.2 Optie B: uitvoering op basis van Rijksbijdrage en aanvullende financiering

Optie B is gebaseerd op het uitgangspunt dat alle energierelevante bedrijven in de provincie Groningen in de periode 2024-2031 worden bezocht.

Optie B	
Toezichtsbezoeken	6.140
Hercontroles	2.456
Handhavingsprocedures	25

Voordelen van optie B

- Hoger ambitieniveau: optie B leidt tot meer energiebesparing dan optie A
- Alle energierelevante bedrijven worden gecontroleerd en daarmee gelijk behandeld

Nadelen van optie B

- Er wordt een aanvullende bijdrage gevraagd van de deelnemers
- Het team wordt uitgebreid. Als het lukt om ervaren medewerkers aan te trekken dan zijn deze op korte termijn inzetbaar. Als de nieuwe medewerkers onervaren zijn moeten deze vanuit de bestaande expertise worden opgeleid. Dit kan ten koste gaan van de productiviteit van de bestaande capaciteit.



	Financiële consequenties optie B					
	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Rijksbijdrage	€ 640.000	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351	€ 422.351
Aanvullende bijdrage deelnemers	€ 396.703	€ 645.453	€ 677.487	€ 710.482	€ 744.467	€ 779.471

Bovenstaande tabel schetst de financiële consequenties in het geval dat alle deelnemers kiezen voor optie B. In de bijlage is uitgewerkt wat een keuze voor optie B voor een individuele deelnemer betekent.

	Formatieve consequenties optie B					
	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Primair proces	11,1 fte	11,1 fte	11,1 fte	11,1 fte	11,1 fte	11,1 fte

Bovenstaande tabel schetst de formatieve consequenties in het geval dat alle deelnemers kiezen voor optie B. In dat geval is uitbreiding van het bestaande team nodig met zo'n 4 fte.



4 Monitoring en evaluatie

4.1 Monitoring

Huidige wijze van rapporteren

Vanuit de SPUK THE is er voor omgevingsdiensten de verplichting om periodiek verantwoording af te leggen. De ODG heeft daarvoor een rapportagesysteem ontwikkeld. Op basis van data uit het zaaksysteem zijn rapportages op te stellen met betrekking tot aantallen controles, soort bedrijf (informatieplicht of onderzoekplicht), urenbesteding per controle, urenbesteding per toezichthouder en overtredingen vanuit EML. Op basis van deze kenmerken wordt gemonitord of er aan de eisen van de SPUK wordt voldaan. Het rapportagesysteem kan gebruikt worden om de voortgang per bevoegd gezag te monitoren.

Het thema verduurzaming van het energiegebruik wordt meegenomen in de rapportagecyclus van de ODG. In de halfjaarlijkse en jaarlijkse rapportages wordt de voortgang van de toezichtbezoeken per bevoegd gezag weergegeven. Tevens wordt het aantal uitgevoerde hercontroles en eventuele handavingsprocedures benoemd. Eventueel kan per bevoegd gezag een inhoudelijke toevoeging gedaan worden door bijvoorbeeld een aantal casussen te beschrijven.

Aanbeveling Noordelijke Rekenkamer

De Noordelijke Rekenkamer constateert in haar rapport (5 juni 2025) dat de ODG geen structureel zicht heeft op de daadwerkelijke effecten van het energietoezicht, bijvoorbeeld in termen van bespaarde energie (in kWh en/of kubieke meter gas) of vermeden CO₂-uitstoot. De rekenkamer doet de aanbeveling aan de ODG om inzichtelijk te maken in hoeverre het energietoezicht ertoe leidt dat bedrijven/instellingen de geconstateerde overtredingen oplossen en hoeveel energiebesparing en CO₂-reductie dat oplevert.

De rekenkamer noemt het dashboard van de OD Drenthe hierbij als voorbeeld. Met dit dashboard wordt inzicht geboden in het aantal bestede uren, het aantal uitgevoerde activiteiten (waaronder controles), het aantal geconstateerde overtredingen, het deel daarvan dat op een willekeurig moment na controle is opgeheven en de concrete jaarlijkse energiebesparing en CO₂-reductie die wordt gerealiseerd als het gecontroleerde bedrijf alle overtredingen wegwerkt. Die laatste cijfers worden berekend door de bevindingen van toezichthouders die in de Digitale Checklist zijn vastgelegd te combineren met kengetallen voor energiebesparing en CO₂-reductie per EML-maatregel en eenheid afkomstig van RVO.

Als ODG gaan we aan de slag met de aanbeveling om meer inzicht te bieden in de effecten van het energietoezicht. Ons streven is om met ingang van 1 januari 2026 hiervoor een rapportagesysteem in te richten.

4.2 Evaluatie

2026 is het laatste jaar van de SPUK THE. Vanaf 2027 zullen de middelen structureel beschikbaar worden gesteld, de omvang van de middelen zal gelijkwaardig zijn als in de huidige periode. De wijze waarop de middelen beschikbaar zullen worden gesteld is nog niet bekend. Mochten de keuzes die uiteindelijk worden gemaakt van dien aard zijn dat zij impact hebben op de uitgangspunten van deze businesscase dan zal er een herijking van deze businesscase plaatsvinden.

Hetzelfde geldt voor de gegevens met betrekking tot de energierelevante bedrijven die de energiebedrijven vanaf 1 juli 2025 verplicht zullen gaan delen. Mochten deze gegevens tot heel afwijkende inzichten leiden over de omvang van het totaal aantal energierelevante bedrijven, dan zal een herijking van deze businesscase plaatsvinden.



Bijlage

Financiële consequenties per deelnemer

Optie A

In optie A zijn er geen financiële consequenties voor de deelnemers. In optie A is de Rijksbijdrage het financiële kader en stellen de deelnemers geen aanvullende middelen ter beschikking. De ODG ontvangt de huidige SPUK THE rechtstreeks van het Rijk. De wijze waarop vanaf 2027 de Rijksmiddelen beschikbaar zullen worden gesteld is op dit moment nog niet bekend. In deze businesscase gaan we ervan uit dat deelnemers de Rijksbijdrage ook vanaf 2027, mocht deze bijvoorbeeld via het Provincie- of het Gemeentefonds beschikbaar worden gesteld, volledig inbrengen ten behoeve van de uitvoering van het energietoezicht.

Optie B

De bijdrage per deelnemer is als volgt berekend:

- vastgesteld is wat het aantal basistaaklocaties per deelnemer is
- het aantal energierelevante bedrijven per deelnemer is (indicatief) bepaald door hier 30% bij op te tellen
- op basis van de genoemde kengetallen zijn vervolgens de kosten per deelnemer berekend
- de totale beschikbare Rijksbijdrage (voor 2026: SPUK THE, voor 2027 en verder: verwachte Rijksbijdrage) is op basis van de aantallen basistaaklocaties/energie-relevante bedrijven toegerekend aan de individuele deelnemers
- het verschil tussen de kosten per deelnemer en de toegerekende Rijksbijdrage bepaalt de aanvullende bijdrage per deelnemer

Optie B – 2026			
Bevoegd gezag	Kosten	SPUK bijdrage	Eigen bijdrage
Gemeente Eemsdelta	147.031	90.769	56.263
Gemeente Groningen	162.558	100.354	62.204
Gemeente Het Hogeland	146.470	90.422	56.048
Gemeente Midden-Groningen	165.177	101.970	63.206
Gemeente Oldambt	40.593	25.060	15.533
Gemeente Pekela	36.290	22.403	13.887
Gemeente Stadskanaal	84.552	52.198	32.355
Gemeente Veendam	57.989	35.799	22.190
Gemeente Westerkwartier	81.185	50.119	31.066
Gemeente Westerwolde	114.857	70.906	43.951
	1.036.703	640.000	396.703



Optie B – 2027			
Bevoegd gezag	Kosten	SPUK bijdrage	Eigen bijdrage
Gemeente Eemsdelta	151.442	59.900	91.542
Gemeente Groningen	167.434	66.226	101.209
Gemeente Het Hogeland	150.864	59.672	91.193
Gemeente Midden-Groningen	170.132	67.293	102.839
Gemeente Oldambt	41.810	16.537	25.273
Gemeente Pekela	37.379	14.785	22.594
Gemeente Stadskanaal	87.089	34.447	52.642
Gemeente Veendam	59.729	23.625	36.104
Gemeente Westerkwartier	83.621	33.075	50.546
Gemeente Westerwolde	118.302	46.792	71.510
	1.067.804	422.351	645.453

Optie B – 2028			
Bevoegd gezag	Kosten	SPUK bijdrage	Eigen bijdrage
Gemeente Eemsdelta	155.986	59.900	96.085
Gemeente Groningen	172.457	66.226	106.232
Gemeente Het Hogeland	155.390	59.672	95.719
Gemeente Midden-Groningen	175.236	67.293	107.943
Gemeente Oldambt	43.065	16.537	26.527
Gemeente Pekela	38.500	14.785	23.716
Gemeente Stadskanaal	89.702	34.447	55.255
Gemeente Veendam	61.521	23.625	37.896
Gemeente Westerkwartier	86.129	33.075	53.055
Gemeente Westerwolde	121.851	46.792	75.059
	1.099.838	422.351	677.487

Optie B – 2029			
Bevoegd gezag	Kosten	SPUK bijdrage	Eigen bijdrage
Gemeente Eemsdelta	160.665	59.900	100.765
Gemeente Groningen	177.631	66.226	111.405
Gemeente Het Hogeland	160.052	59.672	100.380
Gemeente Midden-Groningen	180.493	67.293	113.200
Gemeente Oldambt	44.357	16.537	27.819
Gemeente Pekela	39.655	14.785	24.871
Gemeente Stadskanaal	92.393	34.447	57.946
Gemeente Veendam	63.367	23.625	39.742
Gemeente Westerkwartier	88.713	33.075	55.639
Gemeente Westerwolde	125.507	46.792	78.715
	1.132.833	422.351	710.482



Optie B – 2030			
Bevoegd gezag	Kosten	SPUK bijdrage	Eigen bijdrage
Gemeente Eemsdelta	165.485	59.900	105.585
Gemeente Groningen	182.960	66.226	116.734
Gemeente Het Hogeland	164.854	59.672	105.182
Gemeente Midden-Groningen	185.908	67.293	118.615
Gemeente Oldambt	45.687	16.537	29.150
Gemeente Pekela	40.845	14.785	26.060
Gemeente Stadskanaal	95.164	34.447	60.718
Gemeente Veendam	65.268	23.625	41.643
Gemeente Westerkwartier	91.375	33.075	58.300
Gemeente Westerwolde	129.272	46.792	82.480
	1.166.818	422.351	744.467

Optie B – 2031			
Bevoegd gezag	Kosten	SPUK bijdrage	Eigen bijdrage
Gemeente Eemsdelta	170.450	59.900	110.549
Gemeente Groningen	188.449	66.226	122.223
Gemeente Het Hogeland	169.799	59.672	110.127
Gemeente Midden-Groningen	191.485	67.293	124.192
Gemeente Oldambt	47.058	16.537	30.521
Gemeente Pekela	42.070	14.785	27.286
Gemeente Stadskanaal	98.019	34.447	63.573
Gemeente Veendam	67.226	23.625	43.601
Gemeente Westerkwartier	94.116	33.075	61.041
Gemeente Westerwolde	133.150	46.792	86.358
	1.201.822	422.351	779.471

Opdrachtgever

Naam opdrachtgever
Adres
POSTCODE Plaats

Contactpersoon

Naam
Telefoon
E-mail

Opsteller

Naam opsteller
Adres
POSTCODE Plaats

Contactpersoon

Naam
Telefoon
E-mail